

A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

1.1. A továbbképzési program megnevezése

Kultúraváltás tantestületi szinten. A Komplex Instrukciós Program támogatott adaptációja a hátrányos helyzetű gyerekeket nevelő iskolákban

1.2. A továbbképzési program alapítási

engedélyének száma

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

957/113/2013

1.3. A továbbképzési program

indítási engedélyének száma

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

VAGY

adatszolgáltatási nyilvántartási száma

(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási szám)

D/2610/2015

2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

Miskolci Egyetem Bölcsésztudományi Kar

2.2. A szervező székhelye

Irányítószám:

3 5 1 5

Helység: Miskolc

Utca, házszám:

Egyetemváros

Telefon:

46/565-111

Fax:

46/563-459

E-mail cím:

boldek@uni-miskolc.hu

3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

3.1. Általános jellemzők

3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? ¹

2016 év

3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

.....11.....

¹ Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét!

3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

.....478.....

3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk ²

3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A továbbképzés célja a Komplex Instrukciós Program ismerveinek az elsajátítása, a heterogén tanulói csoport osztálytermi kezelésére való felkészítés, amely a státuszkezelés kívánalmainak a megismerésével kihívás elé állította a pedagógusokat.

átlag eredmény: 4,3 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A pedagógusok egy szűk csoportja, az attitűdváltás felismerésének kezdeti nehézségei miatt, hajlamos volt státuszkezelés nélküli kooperatív technikaként értelmezni a programot.

átlag eredmény: 4,1 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A pedagógusok egy szűk csoportja saját komfortérzetéből való kimozdításaként értelmezte a program alkalmazását.

átlag eredmény: 4 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Az alkalmazott módszerek rendkívül széles skálán mozogtak, A tantestületek több, mint 80%-nak újszerűséget jelentve.

átlag eredmény: 4,4 (két tizedes jegyig számolva)

² A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze szinkiemeléssel az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A képzés a Komplex Instrukciós Program értését bizonyító, a státuszkezelés ismerveit magába foglaló óraterv elkészítésével zárult.

átlag eredmény: 4,7 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A képzés a Komplex Instrukciós Program értését bizonyító, a program kívánalmainak megfelelő óraterv elkészítésével zárult.

átlag eredmény: 4,7 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Az oktatók felkészültsége kiváló volt.

átlag eredmény: 4,6 (két tizedes jegyig számolva)

3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai³

3.3.1. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A tréning, a szokásos segédeszközökön kívül (csomagolópapír, filctollak) nem kívánt speciális eszközöket, a tréning helyszíne (az oktatási intézmények) megfelelően felszerelt (interaktív tábla) volt.

átlag eredmény: 4,4 (két tizedes jegyig számolva)

3.3.2. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A pedagógusok kis hányada több információt igényelt volna a tréning kimeneteléről.

átlag eredmény: 4,7 (két tizedes jegyig számolva)

Dátum: 2017. január 4.

(aláírás)

P. H

³ A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze szinkiemeléssel az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!